



Kringvergadering

VERSLAG

Vergadering van donderdag 10 mei 2018

Aanwezig: Aderik, Aiko, Aram, Bart, Benjamin (vanaf 19.14 u), Heleen, Helena, Karim, Kristien, Lise, Milko, Ruben Dedoncker, Samuel, Stephanie, Thibault

Waarnemer: Arne J, Siebe

Verontschuldigd: Lien, Marnik, Mathias Michielsens, Raf, Robin Kelchtermans, Sander, Simme

Afwezig: Anthe, Jan, Jari, Lauren, Quentin, Ruben Troch, Simon Maenaut, Wieter

De vergadering wordt geopend om 19.09 u.

Goedkeuring agenda

Het puntje B Heb je mei gemist? wordt toegevoegd. De agenda wordt goedgekeurd.

Goedkeuring verslag

Het verslag van de vorige vergadering wordt goedgekeurd.

Evaluatie vorige verkiezingen

De evaluatie van kiescomité:

Er zou betere communicatie tussen kiescomité's over de jaren heen moeten zijn. Blijkbaar is er een draaiboek, maar kiescomité wist niets af van het bestaan daarvan, tot LOKO hen erover inlichtte. De ploegen hebben rechten gekregen voor de Winawebsite en dat is eigenlijk niet echt de bedoeling. Voor het opstellen van de vragen van het verkiezingsformulier is er te traag gecommuniceerd met LOKO. Er kan ook best rechtstreeks met Ulyssis gecommuniceerd worden. Er stonden te veel open plaatsen aangegeven bij de POC Fysica en Lauren stond niet op de lijst voor de POC Informatica. De evenementen van het kiesdebat en van de verkiezingen mogen ook vroeger online komen. Ten slotte moet er beter gecommuniceerd worden naar de lolploegen wat de deadlines zijn, want kiescomité heeft nooit een begroting ontvangen van Slav Squadt.

De evaluatie van Entropy:

De straffen van kiescomité waren redelijk. Ze hebben ook nuttige praktische tips en constructieve feedback gegeven. Er zijn wel enkele mails verstuurd om materiaal aan te vragen waar geen antwoord op is gekomen. Verder werden opmerkingen soms vrij laat doorgestuurd en ook de vragen voor het kiesdebat hadden er vroeger mogen zijn. Als je de vragen goed op voorhand krijgt en dus genoeg tijd hebt voor voorbereiding, zal het kiesdebat ook meteen wat korter worden. Ook wordt momenteel elke post naar voor geroepen op het kiesdebat, terwijl het meestal enkel de verantwoordelijke is die praat. Misschien zou het zelfs beter zijn om enkel het presesduo naar voor te laten komen, want het is hun functie om het beleid van de ploeg te representeren naar de buitenwereld toe. Er zou wat meer aansporing moeten zijn om ervoor te zorgen dat mensen komen stemmen, zodat de verkiezingen democratischer verlopen. Dit is eigenlijk de taak van kiescomité, want Wina organiseert de verkiezingen en moet dus zorgen dat er genoeg stemmers zijn. Volgend jaar kan er een mail gestuurd worden naar iedereen@wina.be om aan te sporen tot stemmen. Verder was het heel lastig voor de opkomende ploeg dat de mailing er een tijdje uit lag, want het is mogelijk dat ze nu mails van sponsors gemist hebben. Ook vindt de ploeg dat er een beetje onduidelijkheid is over

de rol van kiescomité. Zijn ze er om de ploeg te ondersteunen of om hen op de vingers te tikken? Moet kiescomité volledig neutraal zijn, of mogen ze de ploeg ook helpen? Het nakijken van de begroting lijkt volgens hen onnuttig, want je kan ook gewoon een beschrijving van elke activiteit doorsturen. Een laatste punt is dat de ploeg alle reseraties regelt met lokalenreservering en hele strikte richtlijnen krijgt: geen sterke drank, cantussen moeten worden aangevraagd etc. De lolploegen maken ook gebruik van het grasveldje, maar houden zich niet aan deze regels. Als er iets gebeurt of als er controle komt, is het wel degene die het veldje gereserveerd heeft die verantwoordelijk is.

Reacties op deze evaluatie:

Het is wel degelijk belangrijk dat kiescomité inzage heeft in de begroting, want zij moeten beslissen of een ploeg subsidies krijgt van Wina of niet. Op deze manier weten ze ook goed wat elke activiteit inhoudt. Kiescomité heeft het recht om een activiteit niet te laten doorgaan (dit moet gepubliceerd worden in de Winagenda). De hoofdtaak van kiescomité is om de verkiezingen in goede banen te leiden. De hulp die ploegen erbij krijgen is alleen maar mooi meegenomen. De lolploegen waren dit jaar inderdaad een beetje vogelvrij. Deze keer is het niet uit de hand gelopen, maar dat zou in de toekomst wel kunnen gebeuren, dus hier moeten zeker betere afspraken over gemaakt worden.

Evaluatie van de verkiezingsombuds:

Tussenkoms van de ombuds is niet nodig geweest. Eventueel zou er meer communicatie mogen zijn met de ombuds, want als er iets zou gebeuren weet de ombuds hier niets van af en moeten ploegen dus zelf initiatief nemen om het probleem aan te kaarten. Er moet dan ook weer niet te veel communicatie zijn, want de ombuds moet nog steeds neutraal kunnen blijven.

Andere opmerkingen over het kiesdebat:

Het is goed dat de onderwijsvertegenwoordigers eerst aan bod kwamen in plaats van helemaal op het einde. Het is een beetje vreemd dat een van de opkomende studentenvertegenwoordigers voor de POC Informatica geen enkele vraag heeft gekregen. Verder zou het beter zijn als de studentenvertegenwoordigers hun vragen reeds een of twee weken op voorhand krijgen. Vooral voor eerstejaars die in een POC willen stappen en nog niet ingewerkt zijn in de dossiers is het heel moeilijk om op vragen te kunnen antwoorden als ze geen tijd hebben om zich voor te bereiden. Als de vragen langer op voorhand komen zouden er in principe ook uitgebreidere vragen mogen zijn, zodat voorbereiding ook echt nodig is, want op die manier zie je welke personen gemotiveerd genoeg zijn. Uiteraard kan je van de eerstejaars dan nog steeds niet verwachten dat ze heel genuanceerd kunnen antwoorden. Voor ploegen is het niet nodig om al zo vroeg de vragen te krijgen, want zij hebben op voorhand (normaal gezien) al goed nagedacht over hun beleid. Eventueel kan er in het HR en de statuten iets toegevoegd worden over wanneer de vragen voor het kiesdebat moeten doorgestuurd worden (momenteel wordt hier niets over vermeld en moeten de vragen in principe niet eens op voorhand doorgestuurd worden). Aiko is niet apart ondervraagd voor de departementsraad en de faculteitsraad omdat dit de vorige jaren niet zo nuttig is gebleken, maar er mag wel duidelijker gezegd worden dat het publiek hier ook vragen mag over stellen. Verder gebeurt het vaak dat er in kiescomité niemand zit met onderwijservaring, waardoor het moeilijk is voor hen om hier vragen over te stellen. Het zou goed zijn als er in het vervolg hulp gevraagd wordt aan iemand die hier wel ervaring in heeft. Ook zouden in de toekomst de vertegenwoordigers voor LOKO en Scientica apart naar voor geroepen mogen worden op het kiesdebat.

Heb je mei gemist?

Woensdag is er een protestactie doorgegaan aan het rectoraat met studentenvertegenwoordigers van verschillende facultaire overlegorganen. Enerzijds werd er aangeklaagd dat de mening van de studenten over de herindeling van het academiejaar te snel aan de kant geschoven wordt. Anderzijds was het ook de bedoeling om studenten met deze actie meer te informeren over het dossier van de herindeling van het academiejaar en wat het zou impliceren. Er is over deze actie nog niets gedeeld met de Winapagina, omdat we hier eerst een kringstandpunt over willen innemen. We knokelen voor het volgende standpunt: Wina staat achter de actie 'Heb je mei gemist?' en zal dit ook op facebook delen, met een link naar de pagina van Stura. We willen hierbij wel nuanceren dat we niet tegen het hele plan zijn, maar dat we gewoon willen dat onze stem meer gehoord wordt.

Varia

- Aderik: 'Het LOKO beleid inzake sancties.'
- Siebe: 'Zijn er mensen die zin hebben om sebiet mee wok te bestellen?'
- Karim: 'Vinden we het als Wina leuk dat Tim De Ryck naar het Lenteconcert gaat?'
- Aiko: 'Stephanie gaat heel blij zijn met de korte varia denk ik. Het was gepland dat we om 21u met de teambuilding zouden beginnen. Eigenlijk was het alleen voor Sparticle, maar jullie twee mogen ook meedoen als jullie willen. Van mij mogen jullie blijven zitten in de living en al een beetje beginnen. De drank enzo komt wel straks pas. Bedankt om te komen. Het was waarschijnlijk mijn allerlaatste KV.'

De vergadering wordt gesloten om 19.49 u.

Stephanie Vermeiren (secretaris)
stephanie@wina.be