



Kernraad

VERSLAG

Vergadering van 19 januari 2014

Aanwezig: Jels, Robin DR, Robin Goris, Anne E, Stef VG, Bart, Stef B, Michiel, Kathleen

Verontschuldigd: Lore, Cedric

Afwezig:

De vergadering wordt geopend om 13u14.

Goedkeuring agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

Goedkeuring verslag

Het verslag van de vorige kernraad wordt goedgekeurd.

Mededelingen

Cedric heeft zijn bemerkingen per e-mail verstuurd.

Skireis Scientica

We hebben met Scientica een contract met Skikot ondertekend voor de Scientica skireis waarin staat dat we 100 deelnemers moeten hebben. Aangezien we dit jaar 30 deelnemers tekort komen mag Skikot ons een boete van 30x100 euro opleggen of dus 3000 euro omwille van misgelopen inkomsten. De Skikot contactpersoon heeft ons voorgesteld dat we de boete niet betalen maar ons voor een nog niet gespecificeerd aantal jaar ertoe contractueel verbinden om voor onze skireis samen te werken met Skikot.

Cedric en Sander B hebben aangezien ze niet aanwezig konden zijn beiden een e-mail gestuurd met hun bemerkingen.

Cedric:

Voor we hierover beslissen, zouden we een duidelijker beeld moeten krijgen van hoeveel duurder de skireis komende jaren zal zijn. Ik vind het namelijk niet kunnen om onze leden de komende jaren veel meer te laten betalen door de nalatigheid van de skireisverantwoordelijke (die trouwens zijn skireis gratis krijgt). Daarom zou ik dit jaar al zeker de skireisverantwoordelijk zelf zijn reis laten betalen (of toch ten minste een gedeelte hiervan) aangezien hij al eerder had kunnen bekijken hoe ver de inschrijvingen stonden en dus eventueel het aantal reservaties tijdig had kunnen reduceren.

Verder heb ik nog de vraag hoeveel kosten er effectief van die 3000 euro voor Wina zijn? Als dit volgens de verdeelsleutel gaat, vermoed ik dat dit bedrag rond 1000 zal liggen. Nu is mijn vraag of kernraad voor dit bedrag bevoegd is? Misschien is het dus mogelijk om bijvoorbeeld nog woensdag een PV te doen of anders een discussie houden via mail of op de wiki en tenslotte nog een kernraad om de ideeën te bundelen?

Sander B:

Het zou inderdaad logisch zijn dat de skireisverantwoordelijke een deel van zijn skireis betaalt, maar vergeet niet dat hij verschrikkelijk veel werk doet hieromtrent. De skireis is ook een keer tersprake gekomen tijdens een PV en daar was de commentaar dat de skireis duurder is dan andere jaren omdat dit eerst langs Scientica moet gaan. Nu als je dit weg laat zodat de verantwoordelijke reizen kan vastleggen zonder goedkeuring van Scientica dan is de prijs lager en kan er vroeger reclame voor gemaakt worden zodat er meer plaatsen bezet zullen zijn. Hier is dan weer het nadeel dat hij daar op één of andere manier misbruik van kan maken maar daar is ongetwijfeld een mouw aan te passen.

Bij de mail van Cedric wordt er opgemerkt dat kernraad bevoegd is om hieromtrent een beslissing te nemen aangezien er morgen al een bijeenkomst is van Scientica en we dus niet een PV kunnen samenroepen. De skireisverantwoordelijke krijgt zijn reis ook aangeboden door Skikot, dit is iets wat dus niet via Scientica verloopt. Het was ook niet meer mogelijk om het aantal deelnemers te verlagen aangezien dit vast stond in het contract dat we zijn aangegaan met Skikot.

Betreft het voorstel van de Skikot contactpersoon moeten we er op letten dat we niet in een contractuele val lopen door ons te verbinden aan Skikot. Sowieso moeten we het deelnemersaantal verlagen willen we niet in dezelfde situatie terecht komen zoals nu. Door ons te verbinden aan Skikot zullen we waarschijnlijk minder voordelen hebben qua natura maar Skikot moet ook aan hun eigen naam en reputatie denken aangezien de andere kringen ook met Skikot samenwerken. Indien ze deze contractuele verbintenis willen gebruiken tegen ons dan is dit niet voordelig voor hun. Voor hun zal het voornaamste feit zijn dat we ons ertoe verbinden om nog x aantal jaar klant te zijn bij Skikot. Indien we ertoe kiezen om de boete niet te betalen door ons te verbinden aan Skikot dan moeten we er zeker voor ijveren dat we een zeer concreet contract kunnen krijgen waarin alles duidelijk vermeld staat.

Indien we de boete betalen hebben we wel geen last qua contractuele verbinding voor de komende jaren en zijn we vrij om naar mogelijke goedkopere organisatoren te gaan. Maar indien we de boete betalen is Scientica wel 3000 euro kwijt aangezien het dit onmogelijk terug kan vorderen aan zijn leden in de komende jaren. De vraag wordt dan ook gesteld vanwaar dit geld moet komen want er zijn drie mogelijkheden waarover dit bedrag gespreid kan worden zoals de onvoorzien kosten in de begroting van Scientica, de Scienticarekening en de kringensteun. Indien we ervoor kiezen om ons contractueel te verbinden dan is het mogelijk dat de naturasponsoring bij de skireis daalt in de komende jaren waarvan de leden amper iets gaan voelen aangezien dit via Scientica wordt geregeld. We kunnen dus ijveren om de sponsoring van Skikot, die 1000 euro cash bedraagt en nog andere natura, te laten verlagen zodat Skikot het door hun geleden verlies op die manier kan terugverdienen zodat de leden hiervan niets voelen indien we ons ertoe verbinden om de komende jaren samen te werken met Skikot.

Er wordt hierover gestemd, er zijn 7 stemgerechtigden:

- We betalen de boete niet en ijveren voor een zo goed als mogelijk contract: 5
- We betaken de boete wel: 1
- Onthouding: 1

Er wordt dus besloten om de boete niet te betalen en ervoor te ijveren om een zo goed als mogelijk contract met Skikot te krijgen.

Varia

- Morgen, dinsdag, vergadert Scientica om 21u over de Skireis.
- Bart zijn sla is bijna op.

De vergadering wordt gesloten om 13u43.

Robin De Roover (secretaris)
secretaris@wina.be